الإنّيّة والغيريّة

الجسد بما هو محدّد للغيريّة :

← اعتبار الجسد " شيء " يتضمّن علاقة تماهي بين الجسد وسائر الأشياء المادّيّة :

⇐ اعتبار النّفس منوّرطة مع الجسد يفضي إلى وجود علاقة تفاعل بين طبيعة النّفس وطبيعة الجسد : . النّفس أزليّة مصدرها عالم المثل

. الجسد مادّيّ ينتزل في إطار « عالم الكون والفساد »

- الجسد عائق : • بالمعنى الأنطولوجي للكلمة : الجسد يجعل النّفس سجينة العالم المادّيّ، أي أنّه يجعلنا سجناء أحطّ مراتب الوجود.

* معيار التّفاضل الأنطولوجي : ينبني على ثنائيّة المادّي واللّامادّي : كلّ إقتراب من المادّيّ يحبّذ انحطاطا أنطولوجيّا ، ممّا يعني أنّ الكمال الأنطولوجي يستوجب التّعالي عن المادّيّ.

• بالمعنى الإبستمولوجي للكلمة : الجسد يعيق إدراك مطلب الحقيقة، إذ أنّه لا يتجاوز مستوى الإدراك الحسّيّ ، أي أنّه يجعلنا سجناء المظاهر الحسّيّة ، فيعيقنا على إدراك الماهيّات والحقائق العقليّة

• بالمعنى الإيتيقي للكلمة : الجسد يعيق إمكانيّة الوجود العقلاني بما هو شرط إمكان تحقيق الفضيلة

* معيار الكمال الأخلاقي : يرتبط بمفهوم الفضيلة الّتي تعني الوجود العقلاني الّذي يحرّر الفعل من سلطة الغرائز والانفعالات

⇐ تحقيق الإنّيّة يقتضي تحرير النّفس من تورّطها بالجسد، وهذا التّحرّر ،عند « أفلاطون » هو التّفلسف ، إذ يقول « التّفلسف تدرّب على الموت »

موقع مراجعة باكالوريا
BAC.MOURAJAA.COM
bac Math

• الجسد بما هو آلة : (المقاربة الديكارتية) :

الكوجيطو : « أنا أفكّر إذن أنا موجود »

← يتضمّن الكوجيطو تمييزاً بين الوجود و « أصالة الوجود » ، لا يرتقي الأنا إلى مستوى الوجود الفعلي إلّا عندما يتحرّر ، عن طريق التّفكير من سلطة الآخرين على سلطة الأنا ، أي أنّه يتحرّر عن طريق الشّكّ من سلطة الفكر الجاهز الّذي يحتّه الرّأي العام.

← تحديد الكوجيطو للإنّيّة : يقيم فصلا بين

• النّفس بما هي جوهر مفكّر

• الجسد بما هو جوهر " ممتدّ - étendu "

↳ استعملها « ديكارت » كصفة للأجساد المادّيّة الّتي تتحيّز في المكان وتتحدّد هندسيّا انطلاقا من ثلاثة أبعاد : " الطّول - العرض - الإرتفاع "

⇐ يختزل الكوجيطو حقيقة الأنا في النّفس بما هي جوهر مفكّر ، إذ يقول : « فعرفت من ذلك أنّني جوهر كلّ طبيعته أو ماهيّته لا تقوم إلّا على الفكر » « الأنا أي النّفس الّتي أنا بها ما أنا متميّزة تمام التّميّز عن الجسد »

- إذا كان الكوجيطو يختزل الأنا في النّفس بما هي جوهر مفكّر ، فما هو موقفه من الجسد ؟ أي ما هي منزلة الجسد من خلال الكوجيطو ؟

← الجسد ليس هو الأنا أو الذّات ، بما أنّ ماهيّة الذّات تحدّدها النّفس بما هي جوهر مفكّر.

← الجسد ليس " موضوعًا - objet " ، رغم أنّه يتحدّد كامتداد . إذ يتحدّد الموضوع على ما يوجد خارج الذّات وبشكل منفصل عنها ⇐ علاقة الذّات بالموضوع هي علاقة إنفصال ، وبما أنّ الأنا لا يمكن أن ينفصل عن جسده ، وبما أنّ الجسد يكون دائما من جهة الأنا لا من جهة الأشياء ، فلا يمكن إعتبار علاقة الأنا بالجسد مماثلة لعلاقة بسائر الموضوعات

⇐ الموضوع يكون " مُدْرَكًا " ، وما يحدّد خصوصيّة الجسد هو أنّه يمكن أن يكون « مُدرِكًا » و « مُدْرَكًا » ⇐ الجسد شرط إدراك جميع الموضوعات

⇐ يتحدّد الجسد إذن كوسيط بين الذّات والموضوعات ، أي أنّه ما يمكّن الذّات من الفعل في الموضوعات ⇐ تحديد الجسد كوسيط بين الذّات والموضوعات هو ما يشجّع اعتباره كآلة ، فالآلة هي كلّ وسيط تستعمله الذّات في علاقتها بالموضوعات الخارجيّة

موقع مراجعة باكالوريا
BAC.MOURAJAA.COM
bac Math

من الجسد كغيريّة إلى الجسد كمحدّد للإنّيّة :

- حدود إعتبار الجسد غيريّة :

* قاعدة منهجيّة : نقد النّتيجة إنطلاقا من نقد المبدأ

نقد المبدأ : • نقد الفصل بين النّفس والجسد : نقد " الرّؤية الإثنينيّة للوجود " :

فلسفة وحدة الوجود "سبينوزا" : ينقد "سبينوزا" إعتبار النّفس والجسد جوهرين منفصلين. إذ يعتبر أنّ هناك جوهرًا واحدًا، وهو " الإله "، وكلّ ما يوجد في الكون هو تمظهرات لهذا الجوهر الوحيد ⇐ إعتبر أنّ النّفس والجسد ليسا جوهرين بل مجرّد صفتين

" سبينوزا " : " النّفس والجسد شيء واحد، تارة نتصوّره من جهة الفكر وتارة من جهة الامتداد "

• نقد الرّؤية الأداتيّة للجسد : أي اعتبار الجسد مجرّد آلة تسيّرها النّفس

* توظيف البرهنة بالخلف (Raisonnement Par l'Absurde) :

← عندما نفترض الجسد مجرّد آلة يحكمها الفكر، فإنّ ما يجب أن ينتج عن ذلك هو أن تكون كلّ أفعالنا واعية ومحدّدة من قبل الفكر، إلا أنّ وجودنا الواقعي يتضمّن ما هو مناقض، فسلوك " النّائم الماشي " يظهر أنّ الجسد يُنجز أفعالا لا يُمكن أن تكون بالضّرورة محدّدة من قبل الفكر.

← عندما نفترض أنّ أفعال الجسد محدّدة من قبل الفكر فإنّ ما يجب أن يترتّب عن ذلك هو أن تكون جميع أفعال البشر عقلانيّة ، إلا أنّ ظاهرة النّدم تؤكّد وجود نوع من التّوتّر بين أفعالنا و مقتضيات العقل

⇐ البشر إذن تحكمه الرّغبة والإنفعال أكثر ممّا يحكمه العقل

الكوجيطو الدّيكارتي بالنّسبة إلى "سبينوزا" يحدّد ما يجب أن يكون لا ما هو كائن ⇐ يعبّر عن الأنا المثالي لا الأنا الواقعي

⇐ العلاقة بين الفكر والجسد أعقل من أن تُختزل في بعد واحد إذ يمكن قلب العلاقة عبر إظهار إمكانيّة كون الفكر آلة للجسد . فالرّغبة تحدّد الإنسان أكثر ممّا يحدّده الفكر

نتيجة - Conséquence : تنسيب فكرة الحرّيّة ، فالحرّيّة يمكن أن تكون وهما ينتج عن وعينا بأفعالنا وعدم وعينا بالدّوافع المحدّدة لها.

موقع مراجعة باكالوريا
BAC.MOURAJAA.COM
bac Math

الجسد بما هو محدّد للإنّيّة :

الجسد لا يمكن أن يُفهم في إطار الفصل الذي أقامته الفلسفة الديكارتيّة بين الذّات والموضوع

• تصوّر « مرلوبونتي » للجسد :

نقد المقاربات الميتافيزيقيّة للجسد : نقد اعتباره مجرّد سجن للنّفس أو مجرّد "شيء وضيع" أو مجرّد آلة ⇐ نقد كلّ مقاربة تقيم قطيعة بين الإنّيّة و الجسد

نقد المقاربات العلميّة للجسد : نقد اختزال الجسد في مجموعة أعضاء تحمل داخلها قوانينها الخاصّة

⇐ مفارقة بين "الجسد الحامّ" و "الجسد الموضوع" :

الجسد الموضوع : الجسد بما هو مجموعة أعضاء وأجهزة ووظائف فيزيولوجيّة وبيولوجيّة

الجسد الحامّ : الجسد بما هو وجود في العالم : الجسد الحامّ، المعيش ليس كيانا بيولوجيّا خالصًا، بل هو كيان "بيو-ثقافي" : أي أنّه يجسّد تفاعلا بين البيولوجي والإجتماعي والثّقافي

← الحياة الجنسيّة لدى الإنسان تجسّد تفاعلا بين البيولوجي والاجتماعيّ و الثّقافي. فرسم حدود ومعايير للحياة الجنسيّة يخرجها من دائرة البيولوجيّ الخالص

⇐ الجسد الحامّ هو الوجه المرئيّ لمقاصدنا : أي أنّه يحمل مواقفنا وقيمنا وطريقتنا في التّوجّه إلى العالم : بهذا المعنى لا ينفصل الجسد الحامّ عن الإنّيّة بل يجسّدها

- مرلوبونتي : " لست في جسدي ولست أمام جسدي، بل أنا جسدي "

موقع مراجعة باكالوريا
BAC.MOURAJAA.COM
bac Math

الإنّيّة والوعي :

الإنّيّة : « الوجود الّذي يعي الوجود » : يتضمّن هذا الإقرار فصلا بين نوعين من الوجود

- الوجود بما هو تحيّز فيزيائيّ في الزّمان والمكان
- الوجود الّذي ارتقى إلى مستوى الوعي بالوجود

ما الّذي يشرّع علاقة التّلازم بين مفهوم الإنّيّة ومفهوم الوعي ؟ أي ما الّذي يشرّع حصر الوعي في دائرة الوجود الإنسانيّ

* تمييز مفهومي :

الوعي بالذّات : الوعي بما هو قدرة على الإنتقال من الجزئي ، أي قدرة على الإرتقاء بالوجود إلى مستوى المعرفة الكونيّ أو الكلّيّ

الشّعور الذّات : يتحدّد الشّعور بالذّات على أنّه مجرّد تفاعل بيولوجيّ بين الكائن الحيّ والعالم الخارجيّ . لذلك يرتبط هذا الشّعور بضمان حفظ الوجود بالمعنى البيولوجيّ للكلمة ⇐ الشّعور بالوجود يتنزّل في إطار الجزئيّ لا في إطار الكونيّ

⇐ الشّعور بالذّات لا يمكن أن يرتقي إلى مستوى العلم

- **ارتباط الوعي بالوجود الإنساني** : - الإنسان لا يكتفي بالوجود ، بل يتميّز بقدرته على إعادة بناء الوجود رمزيّا : ما يجعل الوعي بالذّات ممكنا هو قدرة الأنا على أن يُعيد إنشاء ذاته رمزيّا ، فالأنا يعبّر عن ذاته لغويّا ورمزيّا . بنفنيست « يكون أنا من يقول أنا »

- قدرة الأنا على أن ينفصل عن ذاته وعلى أن يكون آخر بالنّسبة لذاته ، فالأنا يمكن أن يتأمّل ذاته كما لو كانت منفصلة عنه

- **الوعي بالذّات بما هو حدس باطنيّ** :

* **الإشكاليّة** : إذا كان ما يجعل الأنا أنا هو قدرته على أن يعي إنّيّته ، فما هي شروط تحقّق الوعي بالإنّيّة ؟ هل أنّه وعي استبطانيّ يتحقّق عبر إنغلاق الأنا على ذاته وانفصاله عن الغيريّة ؟ أم أنّه وعي توسيطيّ لا يتحقّق إلاّ من خلال وساطة الغيريّة ؟

الوعي بالذّات = حدس باطنيّ

الإدراك المباشر الّذي لا يقتضي وساطة

← تحديد الوعي بالذّات على أنّه استبطان يعني إذن أنّ الوعي بالذّات يتحقّق عبر قدرة الأنا على ملاحظة أو تأمّل ما هو باطنيّ ، وبذلك فهو يتضمّن إقصاء دور الغيريّة.

موقع مراجعة باكالوريا
BAC.MOURAJAA.COM
bac Math

منزلة الغير في الوعي بالذّات :

• توظيف تجربة الخجل من قبل "سارتر" يؤكّد أنّ الوعي بالذّات ليس وعيا مباشرا بل وعيا توسيطيّا فالأنا لا يدرك ذاته إلّا عبر وساطة الآخر

"سارتر" : " أكون كما يراني الآخرون "

" الآخر هو الوسيط الضّروريّ بيني وبين ذاتي ، فهو ضروريّ لوجودي ولمعرفتي لذاتي "

* الفينُومينولوجيا : العودة إلى الأشياء ذاتها ⇐ تجاوز تعالي الفلسفة عن الوجود الإنساني

⇐ التّفلسف يقتضي تحليل وتأويل الوجود الإنسانيّ ⇐ نقد تعالي الكوجيطو الدّيكارتي

الكوجيطو الدّيكارتي

• كوجيطو يحدّد الأنا تحديدا جوهرانيّا : الأنا يتحدّد كجوهر مفكّر منفصل عن الجسد وعن العالم .

• الكوجيطو الدّيكارتي يسجن الأنا داخل حدود الأنانة ويعزله عن العالم . لذلك يُحيل هذا الكوجيطو إلى ما يسمّيه « مرلوبونتي » : " الذّاتيّة المتعالية "

الكوجيطو الفينُومينولوجي

" Etre , c'est être dans le monde "

"هيدغر" : " أن أوجد هو أن أُوجد في العالم "

⇐ الوجود في العالم هو بالضّرورة الوجود مع الآخرين

⇐ الأنا يتشكّل من خلال شبكة العلاقات التي يُقيمها مع العالم

⇐ الوعي بالذّات لا يتحقّق في إطار " الذّاتيّة المتعالية " بل في إطار " الذّاتيّة المتبادلة / البينذاتيّة " (Intersubjectivité)

• يتضمّن مفارقة :

← هو من ناحية ضرورة أنطولوجيّة : " لا أكون إنسانا إلّا من خلال وجودي في عالم إنسانيّ أي وجودي مع الآخرين "

← الوجود مع الآخرين يتضمّن تهديدا لأصالة الوجود

تقتضي هذا المفارقة إشكاليّة "كيف يمكن أن أكون أنا نفسي مع الآخرين"

⇐ ما هو باطنيّ في الذّات ليس منفصلا عن ما هو خارجيّ ، فالخجل يبدو شعورا باطنيّا ، إلّا أنّه يجسّد علاقة بين وعيين ، فالخجل ينتج عن مواجهة وعي الأنا لوعي الآخر ، فما يُخجل الأنا هو تصوّرها لحكم الآخر عليها . لذلك أقرّ " مرلوبونتي " : " إنّ نظرة كل واحد [illegible]

موقع مراجعة باكالوريا
BAC.MOURAJAA.COM
bac Math

عندما نعي الذّات ذاتها فإنّها تحدّد ذاتها إنطلاقا من مجموعة من الصّفات. هذه الصّفات الّتي تبدو ذاتيّة هي تعبير عن علاقات ممكنة مع الآخر

الإنّيّة بين الوعي و اللاّوعي:

حدود الوعي :

- الوعي هو مظهر أو سطح الحياة النّفسيّة (شوبنهاور):

يشبّه « شوبنهاور » الحياة النّفسيّة بطبقات الأرض ويعتبر الوعي القشرة الخارجيّة أو ما يطفو على سطح الحياة النّفسيّة ، إذ يقرّ

« ما الوعي من فكرنا إلاّ سطحه ، كالأرض لا ندرك سوى قشرتها ، أمّا باطنها فلا »

- الوعي أداة إخفاء وتمويه (نيتشه) :

يعتبر "نيتشه" الوعي هو ما به يُمارس الأنا الكذب الضّروري للتّأقلم مع المجتمع ، الوعي لا يُظهر من الأنا إلاّ ما هو لا شخصيّ فيه ، أي ما يتلائم مع الوجود الإجتماعي بما هو وجود سلطويّ (الوعي إذن يخفي من الأنا أكثر ممّا يعبّر عن حقيقته)

⇐ هذه العلاقة السّلطويّة بين الأنا والعالم الخارجيّ تنفي الاعتقاد في وحدة الأنا ، الوجود الاجتماعي يفرض علينا "أناوات" ، أي أنّه يُلزم الأنا بتغيير إنّيّته بتغيّر الوضعيّات . فالأنا يتحوّل إلى مجموعة من الأدوار الّتي يفرض علينا الواقع الاجتماعيّ تقمّصها

⇐ فهم الأنا يقتضي تجاوز مجال الوعي (أريكولوجيا الذّات [بول ريكور])

« ريكور » : « يجب أن نفقد الوعي حتّى نعثر على الذّات »

الإنّيّة و اللاّوعي:

① ما الّذي يبرّر الإقرار باللاّوعي ؟

اللاّوعي لا يُدرك بصورة مباشرة

⇐ ما يشرّع الإقرار بوجوده هو تمظهراته أو أعراضه ، فما نُدركه أو ما نعيه ليس اللاّوعي بل أعراضه أو تمظهراته . هذه الأعراض لا يمكن تأويلها انطلاقا من مفهوم الوعي

② هانا تعني باللاّوعي ؟ :

مفهوم اللاّوعي رغم أنّه يتضمّن فكرة النّفي فإنّه لا ينفي الوعي بقدر ما يقلّص من حدوده ، لذلك يمكن أن نحدّد اللاّوعي على أنّه وعي أقصي من مجال الوعي

موقع مراجعة باكالوريا
BAC.MOURAJAA.COM
bac Math

"جاك لاكان" : "اللاّوعي هو هذا الفصل من حياتي الّذي وقع محوه"

ما الّذي يُقصى من مجال الوعي وماهي مبرّرات هذا الإقصاء؟

اللاّوعي :
- يرتبط بآليّات الكبت :

الكبت ينتج عن علاقة التّصادم بين دوافع «الهو» و سلطة ورقابة «الأنا الأعلى»

«الهو»	«الأنا»	«الأنا الأعلى»
مجموعة الدّوافع الغريزيّة	الأنا هو تطوّر جزء من الهو تحت تأثير العالم الخارجي	استبطان لقيم المجتمع عن طريق التّربية
"مبدأ اللّذّة"		"مبدأ الواقع"

- يرتبط بالأحداث الصّادمة الّتي لا يتمكّن الوعي من تحمّلها :

③ الإستتباعات :

- الإقرار باللاّوعي يتضمّن تجاوزا للتّحديدات المثاليّة للإنّيّة :

تجاوز حصر الإنّيّة في الفكر أو الوعي وإعادة تحديد الأنا في إطار جدليّة الوعي واللاّوعي وفي إطار علاقة التّصادم بين الرّغبة والبعد السّلطوي للوجود الحضاري

⇐ مفهوم اللاّوعي يتضمّن نوعا من "الرّجّة" في التّصوّرات المثاليّة للإنّيّة، لذلك اعتبر "فرويد" أنّ هذا المفهوم يتضمّن تكذيبا لغرور الإنسان ونرجسيّته : الإنسان اعتقد في سيادته المطلقة لذاته و للعالم، لكنّه اكتشف مع التّحليل النّفسي أنّه خاضع لقوى لاواعية وأنّه "ليس سيّدا حتّى في ذاته"

- إعادة النّظر في علاقة الإنّيّة بالغيريّة :

الغيريّة لا تتحيّز ضرورة خارج الإنّيّة، فما يكشفه التّحليل النّفسي هو إمكانيّة تضمّن الإنّيّة للغيريّة فالأنا يجسّد حضور الغير داخل الأنا في شكل سلطة أو رقابة أخلاقيّة

موقع مراجعة باكالوريا
BAC.MOURAJAA.COM
bac Math

• ربط مفهوم الإنّية بمفهوم التّاريخ :

اللّاوعي هو استمراريّة تأثير الماضي في الحاضر :

الإنّية لا تُفهم إنطلاقا من فكرة الجوهر أو الماهيّة، بل من فكرة التّاريخ الضّرورة و الأنا يُفهم عبر تراكم مجموعة من الأحداث الوجوديّة، لذلك لا يمكن تأويل حاضر الأنا إلّا بالعودة إلى الماضي

• تحويل الإنّية إلى مطلب أو رهان :

الأنا يجهل جانبا من إنّيته (الجانب اللّاوعي) :

معرفة الأنا إذن تصبح مطلبا أو رهانا يتحقّق عبر الوعي باللّاوعي. الكوجيطو الدّيكارتي يتحوّل إذن إلى غاية أو مطلب التّحليل النّفسي "الفرويدي"، فهذه الغاية هي أن نعي اللّاوعي فنقترب من الأنا بما هو وعي

الإنّية بين التّحديد الماهوي و التّحديد التّاريخي :

• التّحديد الماهوي للإنّية : كلّ تحديد ميتافيزيقي يُرجع حقيقة الإنسان إلى جوهر ثابت (النّفس العاقلة) منعزل عن الزّمن والتّغيّر

← تحديد يستبعد فكرة التّاريخ : يستبعد فكرة التّغيّر وفكرة ربط الوجود الإنساني بالزّمن

• التّحديد التّاريخي للهويّة :

التّاريخ : مجموع التّغيّرات الّتي يحدّدها الإنسان في وجوده عبر الزّمن

⇐ يتضمّن هذا المبدأ إستبعادا لفكرة الماهية وتجاوزا لمبدأ الهويّة :

ينفي هذا المنطق فكرة تماهي كلّ موجود مع ذاته بشكل مطلق : كلّ موجود يحمل بداخله إمكانيّة نفيه وإنشاء وجود مغاير لوجوده

⇐ الوجود إذن يتحدّد كـ"صيرورة" لا كماهيّة ثابتة :

إستبعاد فكرة الماهية يؤسّس مقاربة تاريخيّة للوجود الإنساني : لا وجود لماهيّة إنسانيّة ثابتة، فالإنسان يُفهم كصيرورة أي كتغيّر عبر الزّمن

" هيغل " : " ليس للإنسان ماهية بل تاريخ "

موقع مراجعة باكالوريا
BAC.MOURAJAA.COM
bac Math

الوعي والذّاكرة : (برغسن)

- ما يسعى " برغسن " إلى إثباته : "ربط مفهوم الوعي بمفهوم الذّاكرة، دون ذاكرة لا وجود لوعي"

⇐ الوعي إذن يتحدّد كعلاقة لا كجوهر أي أنّ وظيفته هو الاحتفاظ بالماضي واستشراف المستقبل

⇐ ربط مفهوم الوعي بمفهوم الذّاكرة هو الّذي يمكّننا من فهم التّطوّرات الحاصلة في تاريخ الإنسانيّة عبر الزّمن، فتطوّر الوجود الإنسانيّ مشروط بهذا التّرابط بين الوعي والذّاكرة فقدرتنا على الاحتفاظ بالماضي في الحاضر هي الّتي تمكّننا من نقده وتجاوزه نحو ما نعتبره أفضل، لذلك اعتبر "روسو" أنّ ما يحدّد خصوصيّة الوجود الإنسانيّ هو "النّزوع نحو الاكتمال"

الوعي بما هو نتاج تاريخيّ : (ماركس)

التّصوّر الماركسي للوعي : الوعي ليس كيانا مستقلّا بل هو إنعكاس لوضعيّة تاريخيّة، فالوجود العامّيّ التّاريخيّ هو الّذي يحدّد وعي البشر ونمط تفكيرهم

⇐ كلّ تغيّر في الوضع العامّيّ يؤدّي بالضّرورة إلى تغيّر في وعي البشر

الإنسان بما هو مشروع : (سارتر)

الوجود الإنساني : أسبقيّة الوجود على الماهيّة :

الإنسان ليس محدّد بصورة مسبقة، فهو يوجد ويحدّد ذاته بذاته، وهو في نفس الوقت قادر على تجاوز ذاته وتغييرها

⇐ الإنسان يتحدّد بإمكانات وجود أكثر ممّا يتحدّد بمجرّد وجود : الإنسان يُوجد، إلا أنّ وجوده ليس مجرّد حضور واقعيّ بل هو وجود منفتح على الممكن، أي أنّه يحمل بداخله قدرة على تجاوز الوجود، وقدرة على خلق إمكانات وجود أخرى. هذه الإمكانات هي الّتي تجسّد حرّيّة الإنسان ومسؤوليّته تجاه وجوده، فرغم كلّ الإكراهات الّتي تُمارس خارج وجوده، يمتلك الإنسان نوعا من الحرّيّة في اختيار من يكون

⇐ الإنّيّة تتضمّن بداخلها الغيريّة : الأنا بما هو حرّيّة يمتلك القدرة على أن يكون مغايرا لما هو عليه

موقع مراجعة باكالوريا
BAC.MOURAJAA.COM
bac Math