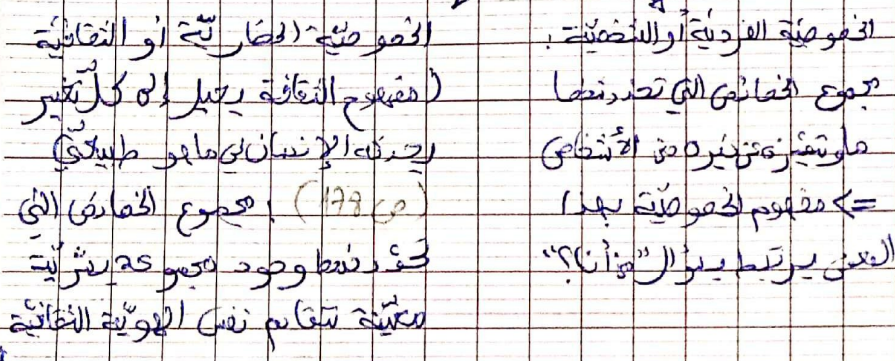


الخصومية والكونية

مدخل اشكالى:

الخصومية = مجموعة الخصائص المتضادة التي ما هي مميزة
 هذا الذي عنده من الاعضاء
 تنزل مفهوم الفهر طيات في الجدل التطوريولوجي



مفهوم الخصومية يتفق على التنوع والاختلاف لذلك فهو
 جيل عادي الى النسبي

الكونية = مفهوم الكونية يعني ذكر وحدة الإنسانية
 الكوني = كل ما يمكن أن يجسد وحدة الإنسانية وكل ما يمكن أن يكون قائما
 مشتركاً بين جميع البشر
 الكوني = يمكن أن يكون في الإنسان : الكون يجعل مجموع الخصائص التي
 تصدق الإنسان أي التي تترجم احد القاموس
 الحيواني والإنساني (وجود ارضية يملكها مشترك بين
 جميع البشر)
 يمكن أن يكون في هبات الإنسان : هبات الإنسان
 العلمانية الثقافية والقيمية يمكن أن تطور دائرة
 الحالي أو الخصوم التي تتجسد نحو قفاء الكوني

together forever

موقف العقلانية

الظهور
منه

الاختلاف

← علامة تراعى توقع الوجود الإنساني

الاختلاف يمكن أن يولد علاقات صامتة خفية ويمكن أن يهددنا بالوقوع في الرقعة.

كيف يمكن إذن ^{تصنيف} بالمعادلة بين قبيحة ولا يعتبره
حقاً حينئذٍ للظنية وبين ضرورة حرم حدود للاختلاف ؟
وإذا كان من الضروري رسم حدود للاختلاف فماذا إذا
أى أساس تتركز هذه الحدود وما الذي يضمن أنه لا تتحول
إلى سلطة تطغى الرقعة وحق الاختلاف ؟

الكوني = العقلاني

↓
الخصوصي ← التنازلي صياغة عقلانية للخصوصي .

I - الهوية والغيرية

1) الهوية وخطار الوضعية

2) الهوية الوضعية (ص 144)

II - الاختلاف ومطالب وحدة الإنسانية

1) طبيعة الاختلاف وجوده (ص 134)

2) التوافق ومطالب وحدة الإنسانية (ص 154)

3) العقد بين الوضعية والوحدة

4) سلطة الثورة

III - أسس وجهات الكونية:

1) الأسس الكونية

أ - الأساس العقلي للكونية (ص 127)

ب - الأساس التوسمي للكونية (ص 128)

ج - الكونية بين الإيمان الإبيستيمولوجي والتوليد الإبيستيمولوجي (ص 125)

I - الهوية والغيرية

1) الهوية وخطار الوثنية

2) الهوية الركنية (ص 145)

II - الاختلاف ومطلب وحدة الإنسانية

1) طبيعة الاختلاف وجوده (ص 134)

2) التبادل ومطلب وحدة الإنسانية (ص 134)

3) المقادير بين الكونية والوطنية

4) سلطة الصورة

III - أسس وجماليات الكونية

1) الأسس الكونية

أ - الأساس العقلي للكونية (ص 127)

ب - الأساس التوسعي والسياسي للكونية (ص 128)

2) الكونية بين الزمان الإبيطيمو والتوليف الإيديولوجي (ص 125)

I- الهوية والغيرية

الخصوصية - الهوية = ما يوجد موجودا وما

ما لا يكون هو هو - ما يغيره عن غيره
من الوجودات = ما يوجد خصوصية

الخصوصية هي شرط تحديد الهوية

الهوية = دلالة كونه = الهوية الإنسانية = الهوية التي نقاسمها جميع البشر
التي تحدد انسانيتهم

دلالة خصوصية = الهوية الشخصية

الهوية الثقافية أو الكثرية

تحديد الهوية = المشترك = الفلتا لكل هدي

الخصوصية: الفرق الفوقي

الغير = الفردي

الكثري

الهوية = فكرة مجردة = تبدو منقطة عن الهوية = الهوية هي ما يعرني

عن الغير = الهوية تبدو كأنها بسيطة ليست بعد المعاني

الهوية واقعية = هوية تتفاعل مع الهويات الأخرى

الهوية واقعية كما أن لها تكوينها الخاصة

تتخفى ككرة

الامتدادية

ما الذي يشرع اعتبار الهوية صائبا أو خاطبا؟ هل أن كل شيء إثبات
الهوية أو بالضرورة أيضا؟ كيف يمكن زيم الحد الفاصل بين إثبات الهوية
والركنية وهل أن اثبات الهوية يقتضي بالضرورة الانفصال عن الغير؟

الهوية والغير

تقريباً

(-)

الدفاع عن الهوية

(+)

يتنزل في إطار إثبات الاستقلالية

وأصله الوجود أي في إطار

الراهبة على الركبة دما في أساس

تحقق الإنساني

عندما يتخذ طابعا وصائبا (المكانة)

الدفاع عن الهوية بطريقتين عقلانية (يقع

في نوع من الخط من الدفاع عن خصوصي

والتفكير للخصوصي. هذا الخط هو الذي

يحول الهوية إلى هوية (تحو) الهوية

إلى تصير على الخصوصي مما ينتج دلالات

هذه أصح ما تعاطيه بالمعاني أي المختلف)

الدفاع عن الخصوصية = الدفاع عن السرية

افتراض ضمني لوجود خطر زهد الهوية

أزمة الهوية = * الاعتراض في سلطة الأثر * فقدان الخصوصية بسبب الاعتراض في هوية الأخر

المشاكل...
تتجلى...
يقتضي...
على...
يقتضي...
الاعتراض...

ما يراه عليه هذا المشكل هو: كيف يمكن تحقيق المعادلة من افتتاح الهوية على العنصرية وقدرة تعا على الحفاظ على خصوصيتها بما في شرط تحقيق قدرتها وأصلها وجودها؟

* التصور العقل للهوية *

↓ اعتبار الهوية كيان بسيط

التعامل الإقطاعي مع الأخر والمخالف
اعتبار أن كل لقاء مختلف هو بضرورة تحديد للهوية. هذا التعامل الإقطاعي مع الأخر يصدر نوعا من السرية التي تجعل من الخصوصية تعود فإمطال لتجديد الإنساني
= إطاء المغاير من دائرة الانتمائية غير تربطه بعبارة تنيل إلى اللاإنساني (الهوية، التوثيق، السرية، البطنية)
يدلني تستر أوسا هذه النزعة الإقطاعية غير قوله "السري هو من يعتد في السرية"

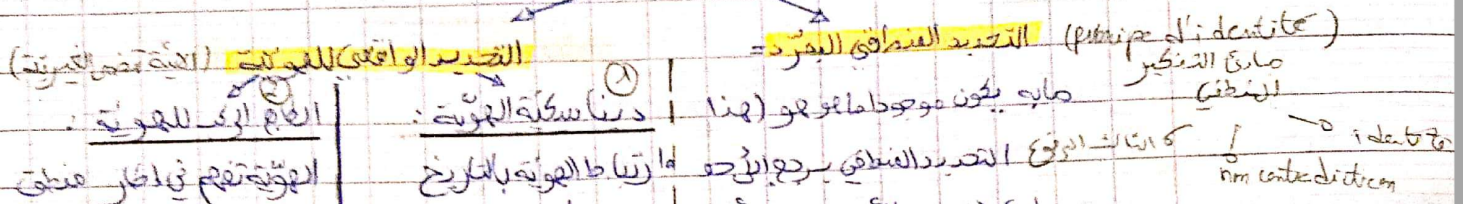
الهوية أمر متصفا
سكونية الهوية: جعل الهوية
التمتد المافي أي جعلها عاجزة
على مواكبة هوية التاريخ
وعاجزة على تحقيق المعادلة
بين الأصل والصلابة

Taylor
conception
dogmatique
العقل التوحيدي
+
-
مقضايا العقل
(new liberalism)
la justice (John...)
historique

السند: الهوية العرفية من 126 (ادغار موران)

B

الهوية



الاسم الربك للهوية

الهوية تفهم في إطار منطق صائب أي في إطار جدلية الوجود والشيء فالهوية وحدة تتضمن كثرة أبحاث كل هوية هي نتاج التاريخ لتفكير هويات مقلدة هي الهوية بهذا المعنى لا تصح المغاير بل تستوجب لكي يصبح جزءا من هوياتها الدائمة لذلك هي الهوية العرفية بالضرورة (atomes) هي التي / tome: الجزء مما لا يقبل التجزئة التي تبدو كيانا بسيطا لا يقبل التجزئة إلا أن تحليلها يظهر أنها وحدة مركبة وليست وحدة بسيطة

ديناميكية الهوية: ارتباط الهوية بالتاريخ يجعلها قابلة للتغير أي جعلها تعمل إيجابية أن تكون مغايرة لما كانت عليه هذا الفاعل الذي للهوية ينتج عن اصطدام الهوية بديناميكية مغايرة لها لذلك انفس ادغار موران ان المقارنة هي التي توثق الهوية وتثير التساؤل "الهوية لا تشرط فقط الاضطلاع على الكاير بل تشرط مراجعة الكاير في الامكانات الوجودية لذلك اعتبر بولس كور أن الكاير له وظيفة تعديلية

ويستلزم أن الهوية جوهر بسيط لا يمكن أن يتضمن داخله ما هو مغاير له.

تعدد مرجحيات تحديد الهوية

تحديد الهوية يبدو معقد بسبب تباين المرجحيات المتعددة لها والهوية يمكن تحديدها جينياً أو عرفياً أو لغوياً أو سياسياً أو عقائدياً

I ← أزمة الهوية لا تنتج من اللقاء بالمغاير بل من طبيعة هذا اللقاء

طبيعة العلاقة بين الهوية والتربية

ما يجب الترابية كالتصنيف

مليد تجاوزه

تتفق العقيدة بين ضرورة الاتساق على
الغابر بما هو شرط لإثبات الهوية ضرورة
العقائد في الفصول بما هو شرط لإثبات
التفرد وأصل الوجود هذه العقيدة
التي ينبغي قول يكون بقوله "أنا لكون
إنسانا هو أنا لكون غابرا على أن أوجه الآخر
وأن أبقى في ذات الوقت أنا نفسي"

الذاتية:
الانطلاق على الفوجي و
تفهمه ينتج علاقة
إحصائية صامية بالغير
ويولد علاقة هوية متعصبة
وسكونية
رغم أن يتجوزها تفاسح
على الغير إلى اقتراب
في هوية الآخر فالانفتاح
تأهله الكالتيفتظ طابعا
للطوبيا بما أنه خضع
لسلطة الأخرى أوسا
توهم أنه الأفضل.

Deu nec la lups

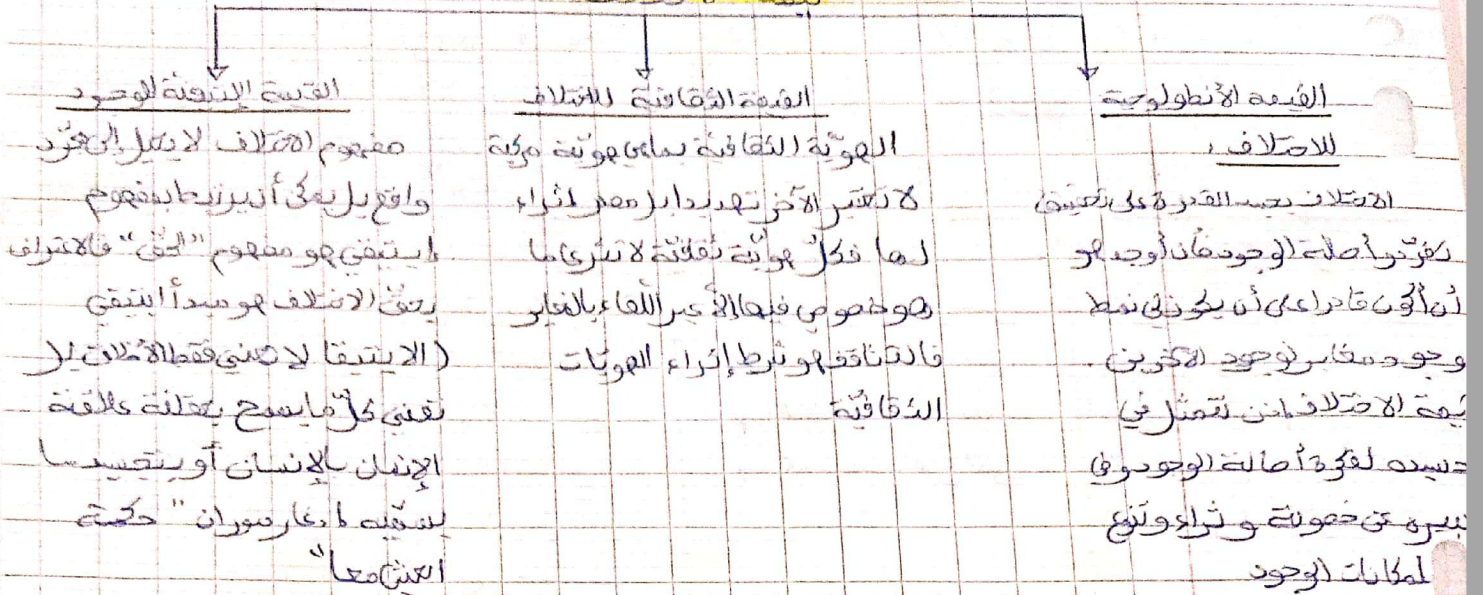
II - الاختلاف وطلب وحدة الإنسانية:

السند "تقريب الاختلاف" (ليفيتشتر أوس)

التنميط ≠ الاختلاف

الاختلاف يساهم في الوعي بقسمة الاختلاف في تصديقتنا بالقوية وأصلها يعني أن يرتفع بعض منزلة الواقع إلى منزلة الترهان أو القيمة لذلك اعتبر شتراوس أن ما يهدم الوجود الإنساني هو التنميط وليس الاختلاف. "يهدمنا الآن ما نستطيع تسميته بالفرق الضال أي معنى يكون للاختلاف قضية؟	الاختلاف يساهم واقع الاختلاف له أساس أنطولوجي: الوجود ليس قائما على الوحدة والتمائل بل هو قائم على التنوع والاختلاف الاختلاف بهذا المعنى ليس منسبط بقوة الترتيب بل بقوة التنميط: الأنداد تختصه عوامل غير لاشية كالتينة تاريخية منسطة من مرادة الإنسان	فرض نمط وجودي على جميع البشر (نفي) التنوع والاختلاف
---	---	---

فيمية الاختلاف



يرتبط مفهوم حق الاختلاف من مفهوم الهوية والتماخ والتماخ هو اعتراف بحق الاختلاف هو في نفس الوقت اعتراف بالهوية لذلك يتبع العنق عن عدم الاعتراف بحق الاختلاف

حق الاختلاف - يتأسس على فكرة الحرية

ضرورة رسم حدود للحرية - ضرورة رسم حدود للاختلاف

ما هو الأساس الذي تبنى عليه هذه الحدود وما الذي يضمن أن لا تتحول هذه الحدود إلى سلطة مآخذة للحرية؟
 (وهي رسم الحدود يمكن إذا أن تتضمن توترا أو تضادا بين الصرد بما هي عقلية للوجود وللحرية والحدود بما هي تجسيد للثقافية)

رسم حدود الاختلاف يجب أن يتأسس على جامع ومقتضيات العقل التوفي فهذا العقل لا ينفى حق الاختلاف بل ينظمه فالاختلاف لا يفسر حقاً ما لم يضمن تهديدا للثقافة.

ما يبرهن ضرورة رسم حدود للاختلاف

منه الفيا -

الطلاق للمعنى

Septicisme

ما يشرح

ضرورة فهم حدود الاختلاف

إمكانية تجاوز الاختلاف

أبى دلائل تدفد تطامس

كإمكانية تفضيل اختلاف لخط

الوقوف على الزرئنة

ضرورة التمييز بين صنفين من الاختلاف

في مجال المعرفة والقيم

تحتاج الإنسانية إلى معايير كونية

وتمكننا في مجال المعرفة من التمييز بين

الصحيح والخاطئ وتمكننا في المجال

الاخلاقي من تحديد مبادئ كونية

تحدد شروط أخلاقيته ممارستها

ما

العلاقة الصداقة لا تزدهج من الاختلاف

بقدرة ما تزدهج في التلاصق والبرزوخية

التي تؤدي إلى عدم الاعتراف ببعث

الاختلاف فالعلاقات الصداقية

والعنفية بين الأديان لا تزدهج

عن اختلاف ونسبة المقدس

بل تزدهج عن التعصب الديني الذي

يتعامل مطلقاً مع مقدسات

الأخر

ما يرام من عليه العقل الكوني

لأنه هو أساس مبادئ كونيته

كحيته تنظيم الاختلاف وتقبله

من أن تدفد كتحقق إنساني

مجال المقدس يمكن أن يكون مجال الصداقة

الصداقية للهودة لوصف الإنسانية

تجاوز هذه العلاقة بالصداقة يقضي

شروطين:

1- تأسيس العلاقات بين مختلف أشكال

المقدس على قيم كونيته تربية المفهوم

الناسخ والاعتزاز ببعث الاختلاف

2- الوعي بأن مجال المقدس يتجدد بتدنية

الوحدة والكثرة: اختلاف أشكال

المقدس لا ينفى وحدة جوهريته المقدس

ومفهومه لذلك أقدر خاتمة "الذي واحد"

والشرائع فتعد دة"

Septicisme

Septicisme



التواصل

يرتبط بالبعد اللغوي الرمزي للوجود الإنساني
 الوجود الإنساني هو وجود رمزي لغوي وهو
 وجود دلالي أي وجود مع الآخرين
 مفهوم اللغة يتضمن فكرة التواصل
 لا يعرف بـ "اللغة بقوله" اللغوي
 الوسيط الرمزي بين الإنسان والإنسان
 وبين الإنسان والعالم

مجال اللغة يتضمن مفارقة الخصومية والكونية : اللغة - اللسان - الكلام
 Parole Langue Langage

اللغة	اللسان	الكلام
الرمزي : الوجود الإنساني	الخصوصية الثقافية	الخصوصية الفردية والتخصية :
هو وجود لغوي رمزي	تحقق اللغة في إطار لينة	الكلام ما من هو الاستعمال الشخصي
	ثقافية معنوية	للسان ما

مجال اللغة إذن هو في نفس الوقت ما يحدث وحده الإنسانية وهو ما يفرقه
 عن الهويات الثقافية تلك المختلفة لذلك يطرح هذا النوع اللغوي الإشكالية
 التالية : إلى أي حد نفي اختلاف اللسان كاشفة تحقق تواصل رمزي
 يحدث وحده الإنسانية ؟

شروط التواصل

شروط اللغة	شروط اليتريفة
يقضي التواصل وحده الوسيط الرمزي بين أطراف التواصل (مقامات أوصاف) مع هذا الشرط اللغوي يجعل اختلاف اللسان يبدو عازقا أمام إمكانية التواصل البيثقافي . هذا العائق لسعة إنسانية إلى تعارضه مع الترجمة أو غير إنشاء أنظمة رمزية ذات دلالة عالمية موحدة (الرموز العلمية ، وظائف الصورة ، ...)	" لا يكفي أن تستعمل نفس الألفاظ تحت تفاهم (زيتشه) (شروط اللغة وشروط اليتريفة) يتضمن هذا الإحراز تأكيد على أن الشروط اللغوية للتواصل وإن كانت ضرورية فلا تكفي كافية : ما يعنى التواصل دلالي أي غياب الشروط الإيتريفة : التعصب والعزوبة الرئية التصورية للأخر تعنى التواصل البيثقافي والبيثقافي

مع يتناول شكل التواصل الذي في دائرة اللغوي الألسني يرتبطه ذلك الذي ينزل

داخل (بكالوريا) فمعايير التي عليه التوافق هو تجاوز علاقات العنصر والتواصل
 ولأنك علاقات تنبني على الوعاء بقبضة اللقاء بالآخر وقيمة الاعتدال بصدق
 الاختلاف وبخصوية اللقاء بين تنوع التجارب الإنسانية.

(1) سلطة الصورة

الصورة والتواصل

حريص ديا بيري

أشهر مصمعات السلوة الثورة تكنولوجيا في مجال تقنيات الاتصال والتواصل

هذه الثورة تضمنت نوعا من المفارقة:

- فهي تدور من ناحية وكأنها تراهن على تحقيق توافق كوني يحدث فضاء الوحدة
 اجتماعية عبر تجاوز المسافات والتوافق بين الثقافات واللغات

- هذه الثورة تضمنت أيضا ذات مظامين

أصبحت هذه التكنولوجيات
 توظف وتوظف سلطوية

هذه التكنولوجيات سمحت
 العزلة والاتصال واستبدلت
 التواصل الحيوي بتواصل افتراضي

فما أريد عليه "ريص ديا بيري"

هو أن نجت معا تبا العاصم تباي وتبعات

الفرجة أو العشاء أي أنها مصمعات

هيمنة الرئي على صاحب اللغوي تلبشر

أمجوا يتقون في العرش شقة

تجسد غياب البعد التقدي، هذه

الثقة في الوشي حولت الصورة في أداة

تواصل إلى أداة سلطوية أي أن الصورة

أصبحت تستعمل لتنظيم الوجود

ولفرضي دكتا تورية ثقافة الأخرى

ولفرضي رؤية موصدة للوجود لذلك

أقر "ريص ديا بيري" "ما سائر في العالم

هو في نفس الوقت ما يعيننا على رؤيتنا"

III - أسس درجات الكونية :

الأسس الكونية :

الكونية - أسس الكونية

كـه المبادئ التي تحدد شروط الإمكان

كل ما يمكن أن يتجسد وحدة

الإنسانية .

مبادئ اليبس التي تجعل الوحدة في إطار
الكل ممكنة أي مبادئ المبادئ التي تتحدد
بشروط الإمكان الكوني بما هو محدد من طرف
وحدة الإنسانية ؟

1- الأسس العقلي للكونية :

سند العقل الكوني (مايرانش) ص 127

العقل

عقل ما هي الكونية

العقل الكوني هو ما في العقل الذي
تجاوز مجال النزوات والانفعالات
وأصبح يراهن على إنشاء قواعد
أو مبادئ كونية يمكن أن تكون موضع
انفتاح كل الكائنات العاقلة بغض النظر
عن تباين هوياتهم الثقافية ، هذا العقل
هو الذي عبر عنه بـ "عقل" العقل
أعماله الملكات توزع على البشر
مع العقل الكوني إذن يمكن أن يحقق
نوعا من الوحدة الإنسانية في مجالين
أساسيين : مجال المعرفة أو العلم ومجال
الإنسانية التي يتجسد في ثنائيات الأذواق
والإبادة

عقل كوني

توظف العقل لتبرير النزوات
والانفعالات والأفكار الفردية
الرفيعة -

مع هذا العقل لا يتجاوز حدود
تبرير ما هو شعبي أي أنه يمكن
أن يعبر عن استعمال العقل للعقل
أي عن عقل لا يمكن أن يرتقي إلى مستوى
الكونية أي إلى مستوى الإجماع الذي
يتجسد وحدة الإنسانية

(almanac)

contour d'ensemble

حدود العقل الكوني

(طوبيا وويله) topique

negation كان topos

الكونية والسياقونية

الكلية الجزئية = ثلاث خصوصية

الكونية مادة ما يعبر عن سيادة التجربة ذات طابع كلي، هذه العبادي يمكن أن ترتفع عندما تنزل في إطار سياقات مفضوصة واستثنائية فاعتبار أية العقل ممارسة مناقضة للعقل الكوني يمكن أن يتحول إلى اراجونما نطرح إمكانية الموت الرقيم أو إمكانية الإجهاض أو إمكانية حكم الإعدام

حدود التحسب والوقوع للعقل الكوني

الكوني : يأتي وشبه العذر الكوني تحد ما يجب أن يكون لا ما هو كائن لذلك يصبح الشكل الرأسي حد يمكن أن يتطابق ما يجب أن يكون مع ما هو كائن؟ فالقيم الكونية عادة ما تصطم بقيم خصوصية مرتبطة بالهوية الثقافية تجعل رجعها واقعا أمرا عسيرا

حدود عقلانية ما هو

عقلاني أو ما نسلم بعقلانية، التساؤل عن مدى عقلانية فكرة ما أو تصور ما يبقى تسائرا قابل للرجعة العقلانية في بنيت العقل الإنساني تاريخية مما يعني أن الفصل بين العقلاني واللاعقلاني يمكن أن يتغير عبر الزمن. الاتفاق حول عقلانية قيمة العدالة يمكن أن يتغير من نوع من التباين في تصيد شروط تحققها (التفارض جزا المقاربة الليبرالية والإشتراكية لا إمكانية العدالة)

اعتبار العدالة قيمة عقلانية ليس محل إجماع فبعض الفلذقات ترجع مطالب العدالة إلى الوجوداني لا إلى العقلاني ففرويد يدينه بوجاهتها إلى شعور الضفاء بالعبودية والكد تجاه من احتكوا الثروة والسكانة الإجم العميقة

(C) أساس الكوسموسياي للكونية :

السياسة (محاولة عقلنة الوجود الإنساني)

cosmos (النظام)

نظام الكوني

من نظام و عقلنة الوجود بما هو وجود علائقي أو وجود مع الآخر من ضرورة إنشاء سياسة ذات مانات كونية لا تنزل في عقلنة العلاقات في إطار دولة بل عقلنة العلاقات الإنسانية في فضاء أوسع من الدولة يرتبط بالأرض باعتبارها وطنا موسعا يوحد جميع البشر رغم تباين هوياتهم السياسية .
 • يعني الأساس الكوسموسياي على فكرة ذات جذور سقراطية (أيضا أفلاطون) ما كان لا يتعد هوية انطلاقا من التماثل إلى حدود عقلانية سياسية معينة بل كان يؤسس لهوية كونية تجعل من الأرض موطننا لجميع البشر. هذه الفكرة استعادتها كانت عندما اعتبر أن مله

الأرض طرف مشترك بين جميع البشر وأن التصوُّع في جزء من الأرض لا يشترع العمل الإقصائي مع الأرض

في عصر الأثاسي الكبير سياسي وازن إلى مفهوم "السوالة العالمية" الذي جعل "كانت" يؤسس مفهوم "حق الأضافة" (Humanity as a whole) باقتباس الأرض حقًا مشتركًا بين جميع البشر فإنه بموجب هذا الحق الكوني الحق "الأصلي" أن يتم أيضًا ويزو أيضًا أن نصن ضيافته ما لم يتكلم وجوده من هذا النوع. يتضمن هذا التصوُّع الكومونيستي أدن نرجة لانسوية (Humanism) تراهن على وحدة إنسانية كونية يعتبرها "كانت" الشرط الأساسي لتحقيق ما يستعقبه "مشروع السلم الأبدية" (أياب أروب) فتكملت "لا بعد معيار اللسلم فالسلم الأبدية يشترط مبادئ عقلية تؤسس لوحدة إنسانية وتتجاوز كل نظام إقصائي مع الأرض.

في كونية تميزها بالعدل والحيادية والشمولية والديمقراطية

"برجديد بين العولمة والكونية تتناهى خادع" جان لادريان يقتضي فهم هذا الإحترار أن نعيّن بين تأويلين للعولمة:

التأويل العمومي للعولمة

التأويل التوصيفي للعولمة:

لا ينزل هذا التأويل العولمة في إطار منطقة الوحدة والتوصيف بل في إطار علاقة تصادفية بين دولتين قوى متنافستين
 ⇒ العولمة بهذا المعنى وحدة كئيبة تلغي الكثرة والاختلاف فيما بينها تصدّد كذا تأويلية للنموذج الحضري المحدود (النموذج القروي)
 العولمة = الكونية
 العولمة تنزل في إدراجها وتصنيفها السياسي
 ⇒ مقاصد العولمة هي بالضرورة مقاصد سلطوية برافعية تنزل في إطار صراع أمم
 الكونية تنزل في الإطار الفلسفي أو في مجال الأيقونة بل هي على عكسها الوضوح السياسي وتحقق "كلمة العتمة" فالكونية برافعية على وحدة لا تتحوّل إلى تنقيط أي الوحدة تنظم الكثرة دون أن تفضيها إلى اعتبارها حقًا

يقيم هذا التأويل كعارة صائين العولمة والكونية بل يعود العولمة على أنها التحقق الواقعي التاريخي للكونية فالعولمة بالغة للعولمة والمافاتين الحضارات وبرايساتها لغتها وجود موحد بين البشر وهو وكأنها قد حققت واقعيًا وحدة الإنسانية باعتبارها هان العقل الكوني
 ⇒ العولمة بهذا المعنى تصوُّع يعبر عن اللحظة التاريخية التي أصبح منطلها البشر يتقاسمون مكتبات العقل الكوني العالمية والتكنولوجيا.



هذه التباين بين العولمة والكوتبة يظهران أن العولمة
كانت نفس الوقت تهديد للاقتصاد الكوتبة و الكوتبة : فهي تهوّد
الخصوصية غير المتوسط وعرض النموذج الحضاري الأوطى على تهديد
للكوتبة بما أنها تفقد العقل الكوتبي في دلالته الإستراتيجية وتحوّله
إلى مجرد دقنغ إيديولوجي يخفي مقاصد سلطوية براغمية استعمارية.