

معاد = الإخلاق، الحين و المعارة:

مطلب وجودي =	معيار الحكم على	فعل انساني
هدم ما يلحق الانسان	انكاسة الفعل	
لبوغ ما دراد كل فعل		

I الحين ≠ المعارة = كازط:

له أداء الواجب لأجل الواجب دون نية المعارة:

متكبر، جديرا بها - استحقاق:

II الحين = المعارة:

الأختار = أرسطو، الفضيلة	} الواسطة	له فردية جمعية -
أبيقور = اللذة		مادته → ردية
سينوزا = الكوناتوس		كمية → كيفية
هيل النفعية		تتعدد بلذات → تفاريا ألم
		↓ (المعارة) <i>Finis</i>
		↓ (خير)

III المعارة ≠ الحين = الواقع:

له البحث عن الراسل المعارة بكل السبل حتى
ولم كانت لإخلاقية فهي معارة فردية - مادته - كسبه
في فأحالت به مهار الأهم أكثر منه مهار المعارة.



درس: الأفعال الخيرية والمعارة:

تحليل الأفعال على مستهل إنشائي باستبان، لأن الأفعال
هو الكائن الوحيد الذي يتخذ مسانة من فعله، فهو لا يفعل
فقط بل يتصور بغيره - يدرك ويتصور ما ينبغي أن يكون.

فالسؤال الأول فإجابة لها علاقة مباشرة بمسألة فعلها للأفعال
لكائن عاقل

هل حيلة مبارئ - قيم - قواعد - قوانين تصدر السلوك
الإنشائي كمواقف - لأقوال وأفعال، تسمع بالتمييز
بين الخير والشر، بحيث ما يجب فعله وما يجب تجنبه.

- فمنه يكون مغلياً فلياً؟

- هل من تعرفت بين الفعل الأفعال والمطلب المعارة؟

- هل حالة مغلياً فلياً أن تكون سعيداً أم جديراً بالمعارة؟

I الخير ≠ المعارة: كالتالي،

تأسب الأفعال على أراء الواجب والإرادة الخيرية

يطلب استبعاد المهلة / الرغبة

يمكن أن تكون مهرباً للفشار

أو الرذيلة وهو ما يتعارف مع

فعل الخير، فكيف يمكن أن

نؤسب الأفعال على أراء

مراجعة إلى الأفعال.

هناك تضارب معالج

مهلة؟ قد تؤدي إلى الفهم

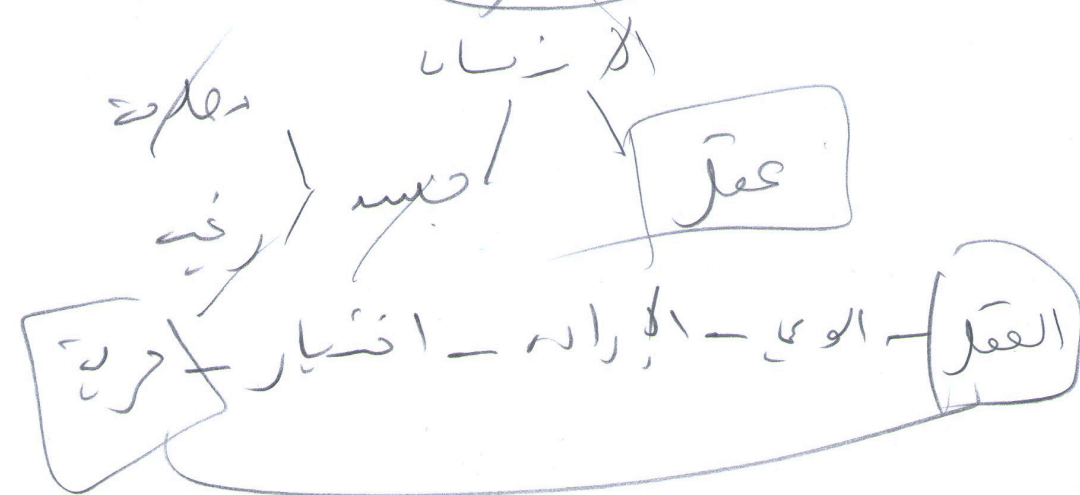
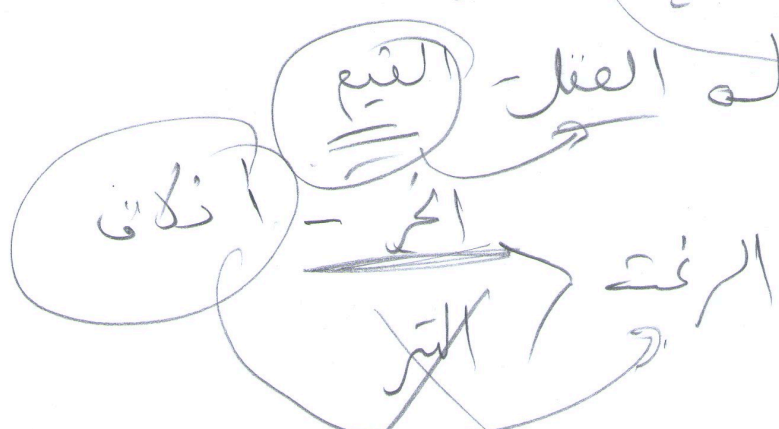
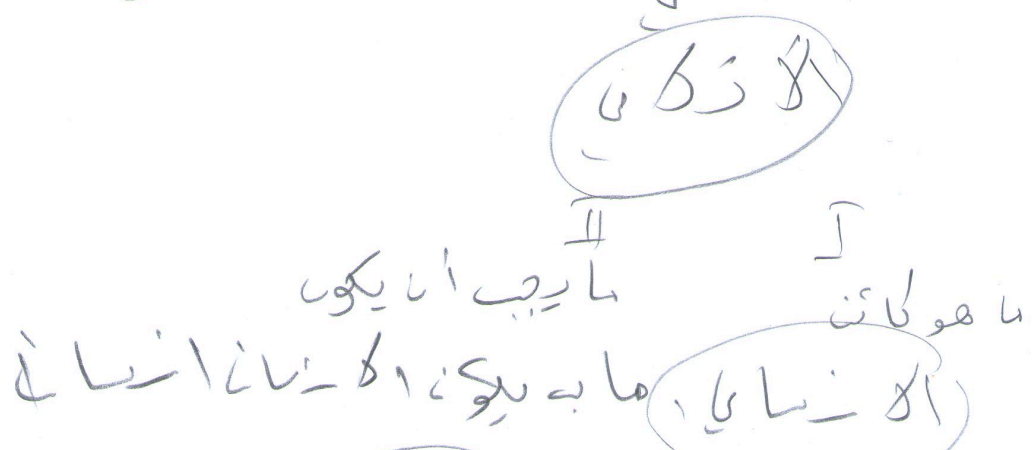
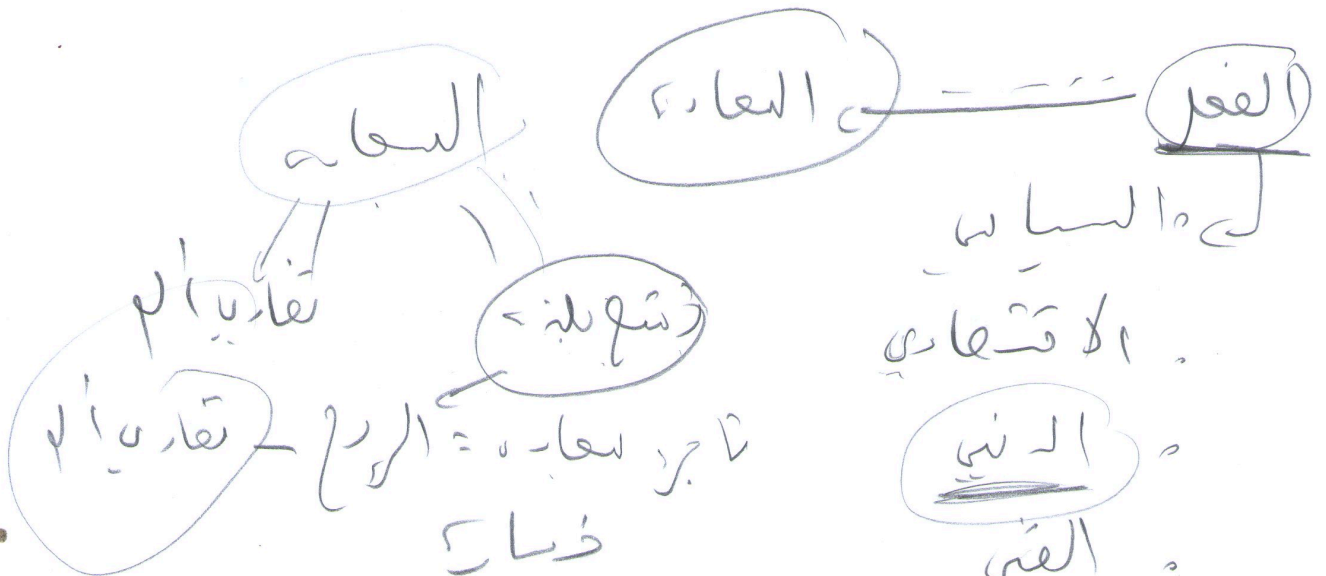
الأخرى. فيفقد الفعل فلياً



العقل هو أساس الأخلاق لأنه
مستتر - واحد - كوني - ديكارت - العقل هو أحد الأشياء
توزعها بين الناموس

مستقل عن النزوات أو الرغبات

الشرط للحرية



العقل هو أساس الأخلاق لأنه:

مستتر - واحد - كوني - ديكارة - العقل هو أحد الأشياء

توزعها بين الناموس
مستراو: العقل البشري هو نفعه
هنا وهناك

مستقل عن النزوات أو الرغبات

الشرط للحرية

لهذا يميز كاشط بين نوعين من الأوامر الثلاثة

الأمر القطعي:

الأمر الشرطي

أراد الواجب لأنه واجب

أراد الواجب مرتبط بهدف

الواجب يستمد قيمته من

ما هو بمنفعة ما

الواجب لا يستمد قيمته من

ذاته

ذاته بل من الغاية الرثيعة به

مثال: لا تسرق يكون واجب

مثال: لا تسرق حتى لا يعاقبك القانون

صاحبه تلتزم به الذاء من جهة

اقتناعها بأداء فعل السرقة لأنك

واجب شرط

على مخالفة القانون قيد تشريع

لنفسك فعل السرقة

مثال: لا تكذب حتى لا تدخل الجنة

واجب شرط

الالتزام بالحسنات التي تضمنها

جزاء الجنة قيد تشريع لنفسك

فعل الكذب

في الأمر الشرطي لا يرتقي إلى مرتبة قانون كُلي بل يرتبطه
 بمرتوى منطقي فضله باقتضا تصور الناس للعقار
 لذلك يعرفها كاشط الأفعال الدينية الاجتماعية لأنها
 مشهية الزامية لا كونية فعلية .
 في الأمر القهلي يكون معقولا ويتحول إلى مبدأ ذاتي للعقل

فأعد للسلوك تنفذها الذات لأنها عالمة لإرادتها
 الخاصة : لقد فعلت ما فعلته لأنه صحت ما أقول ،
 فكل زما ، املاء و طرف فإني سأفعل ما فعلته .

لأنه القانوا الأخرى يبين بالخصائص التالية :
 1- كُلي : لأنه قائم على فئتي الأشياء ، قائم على العقل

2- غير مشروط = أراد الواجب للواجب = يطلب لذاته لا لمنفعة .

3- قائم على عالمة الواجب احترام الذات للواجب طالما أنها خلقت
 اقتناع به دون ريب بأي منفعة .

هذه الخصائص الثلاثة يغير عنها بأوامر ثلاث :

1- " أفعل بصحتي يكون باملانك ؟ ، ترتقي بالمبدأ الذاتي لفعلك
 إلى مرتبة قانون كُلي : تعميم الأفعال دون تناقضها ، فلا تفعل
 للأخر ما لا تريد من الآخر . أنت سرقت فهل تريد أن تكون موقوع
 سرقة ؟ ! "

2- " أفعل بصحتي تعامل الأمانة كغاية كوسيلة ، لا نتعامل مع الآخر
 كوسيلة للبلوغ غاية خاصة ، لا نتظاهر بالأخلاق مع الآخر لأجل
 الشهادة بل نتعامل معه لأشياء فنصترمه .

" أفعل بوجهك ذاتا مستقلة : استقلالية الذات تعني أنها



حرفاً إلى اختيارها وبالتالي ستكون على اقتناع به

فالتزام بما افترته لذلك تبقى على التزام له

الحرية: طاعة الذات ^{العاقلة} للواجب إلا فلا في المستمد
من ذاتها.

الواجب إذاً ليس نتيجة الزام أو الكراه

لدى نتيجة خوف من عقاب أو بئس

جزءاً

بل هو التزام الإرادة، بإدائه، فالواجب لا يكون
واجباً إلا بالنسبة لذات افترت أفعالاً
تتصرف وفقاً ما هو واجب حتى إذا تقارنت
مع أهدافها، دمهالهما.

كأنط: "مت الواجب عدم الخسوع للواجب إلا فلا في"

دائماً من الواجب أداء الواجب لأجل الواجب دون أية المعارة

أكون: "المعارة، جزاء يحصل عليه أو لنشد الذين
لا يبصثون عنهما"

بهذا نمنين بين أفعال الواجب وأفعال المعارة =
فهل ينتظر منا الأخرى، نساعد على تحقيق سعادته أم
أن نحترمه كأنساناً؟

الفقهاء: حالة اشباع - إرضاء كلي تعطي كامل الوعي

فلسفياً حسب معجم كالتد: حالة اشباع لجميع نواتجنا

من جهة الكم، الكثافة، والزمن



مبدرات اقسام المعارف من الفعل الكاف مذكورة:

* استخفاف مفهوم الزمن بما تحديه مفهوم المعارف، يمكن تجاوزه
كأننا نتحدث عن معارفة **وقتيّة**

* الأسماء مصدرية بالزمان والمكان فهو مصدرية بما تتصور
للمعارف، إذ لا يتجاوز الحاضر، فهي **آلية**

* ارتباط المعارف بمسائل مادية = حسية = خبرية يجعلها
معارف إذ قد يراها العجف في المال - السأهب - النجاح - العلم
الهيبة... فهي **متغيرة** بحسب ما يراه كل طرف ممن هيأ له

كانت: الأسماء عاجز بل أن يصدر بتمام اليقين

ما يجعله معدا على الحقيقة:

* ارتباط المعارف بمسائل مادية يعني أن يجعلها تتسوي على
نقيضها إذ لا شيء يمنع من أن يتحول المال الذي هو مصدر لعارف
بالمعاني المهرتقاء بما المستقل إذ قد يجعل الأعداد
يتكاثرون، فهي **متناقضة**

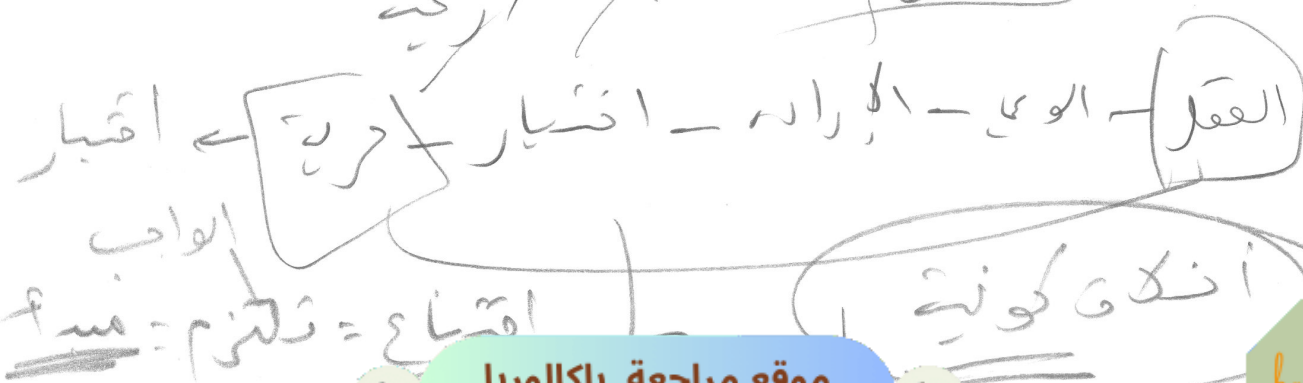
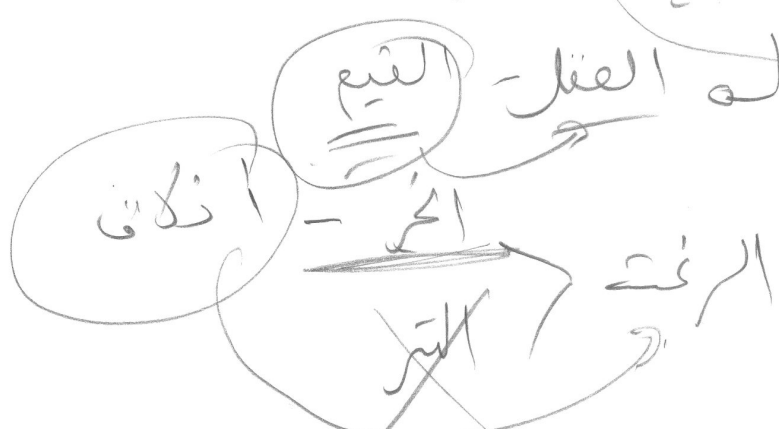
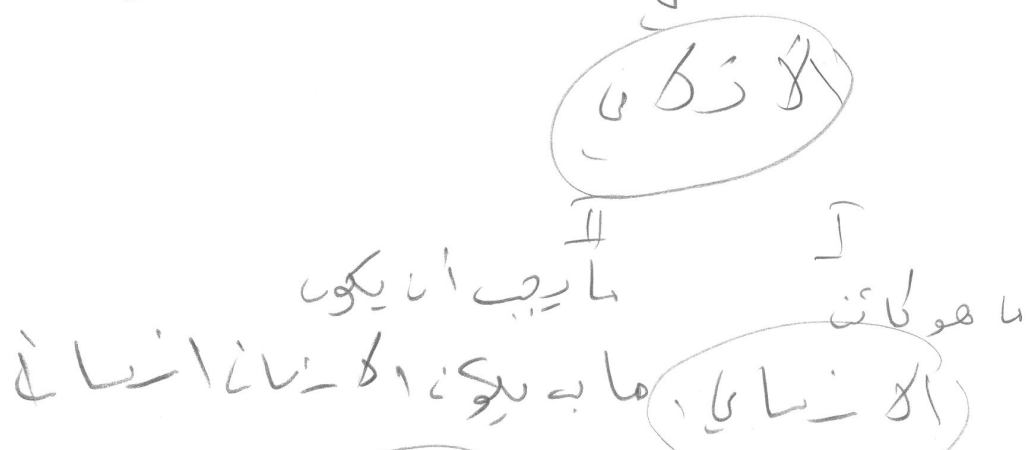
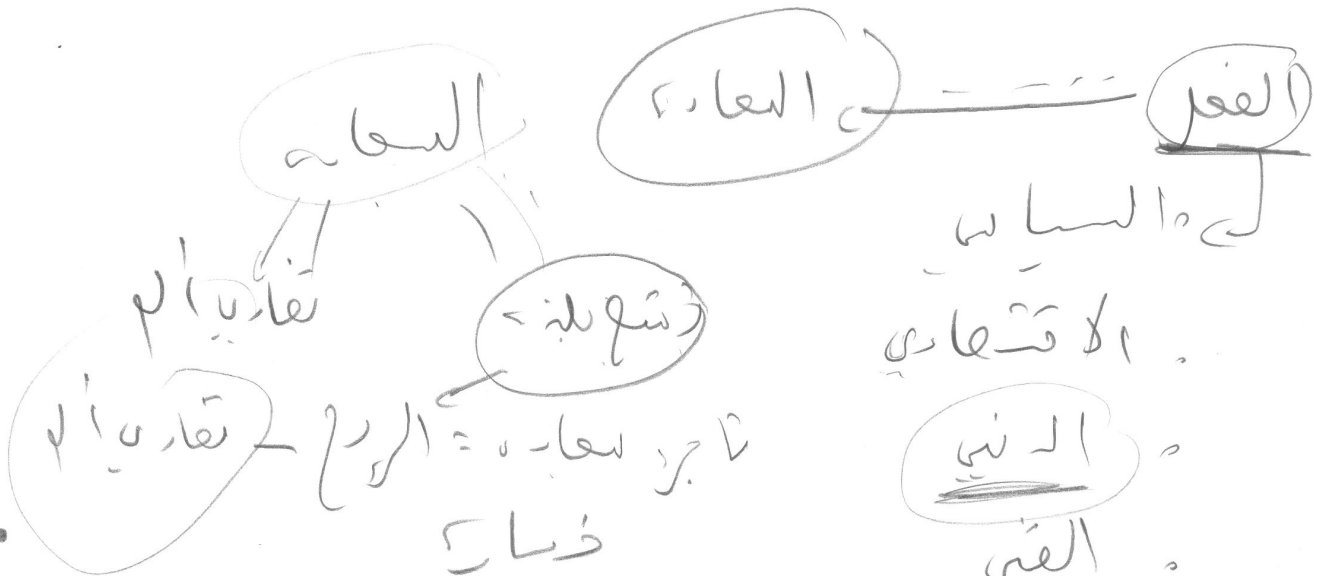
المعارف، إذ وقتية - آلية - متغيرة - متناقضة وكل بناء
لأن ذلك على أساسها يجعلها تتكسب نغماتها
ميتة، ذلك اغتراب = هياج للأفلاك، إذ تبقي المعاني
أمر نفسها، فأعتبرها كمانع مجال خيال لا مجال عقل حيث
تكون، فالمعارف قبل أن تبهر بالمعداد.



⚠️ الاخلاق هي ما يربطنا بالغير فربح ونفح قواعد كلية
 لا عكسها لها يا عطف أو مله لند ونفح كانب حابيا
 مسألة السعارة، واعتبر ان عكسها بالآخر قارئة
 عداك حرام لان ان احترامه لانسان شعور اسم
 ما مساعدته عداك طبقة سعارة لان قد يصل ذلك
 بسبيل كآفة لانه كان في الاعتبار، السعارة، لبيت غابة
 بل تبقى حيار، السعارة

نقد:
 * هنا كاعتراف مشير غالبا ما يوجه لفلسفة كانب
 الاخلاقية: كيف نختاروا جينا ان الكنا ان اء قيم لها
 نفح الشرعية، واجبين لها نفح القيمة الاخلاقية.
 مثال: هل بقي الك حوار الوالد المرينه





الدخيل : قيم : كويت ع خراد

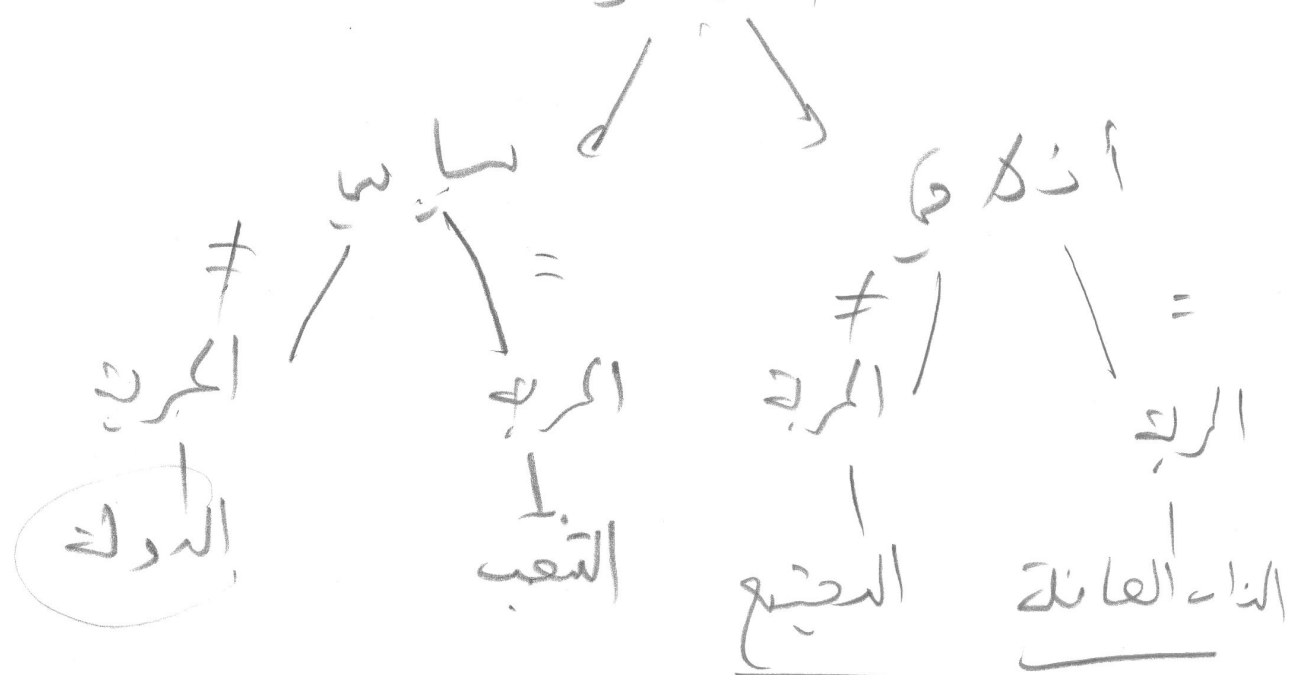
1) عاقلة : أنا لا أفلم
2) عاقلة : أنا لا أفلم

أنا لا أفلم = لا أفلم

مبدأنا
ماتوه
رأى / عاقلة / انسانية

أفرض / أرخص / التي / التي / التي

العاقلة



هدعى الكفة أخبار بين النظام الحركة

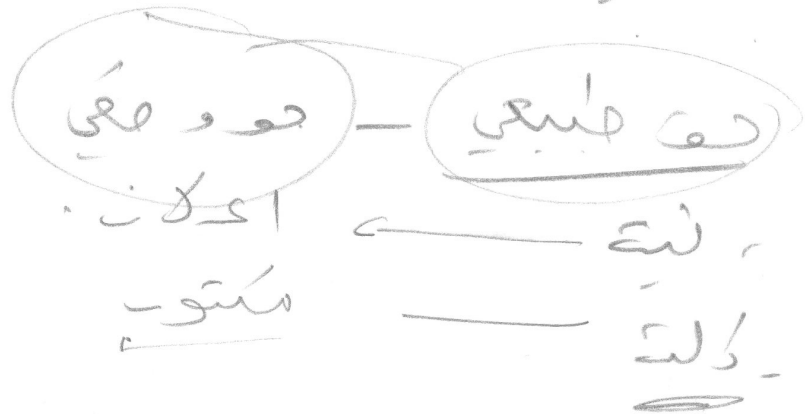
أ. أ. ب
الاستعداد - قائد - القو

لعب العبودية / عند
الكفاءة - ثقافة سياسية

الحرية = انقل ما اتاد = رطلقة - مؤلف

الباركس = الدولة = الهمزة : البورابوارية
الديبغرافية : حكم الشعب : الكل

عمليا - حكم الأقلية ≠ أقلية -
1/1 - 1.49

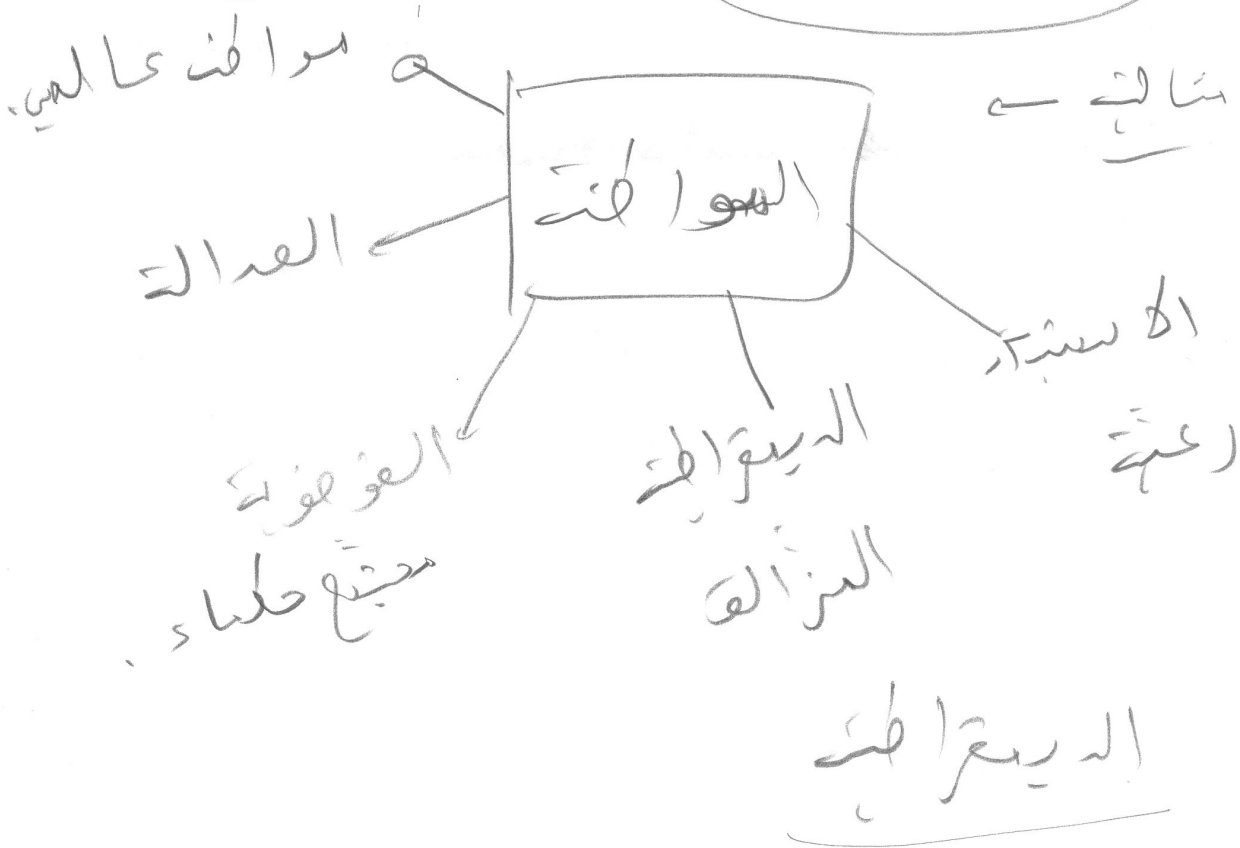
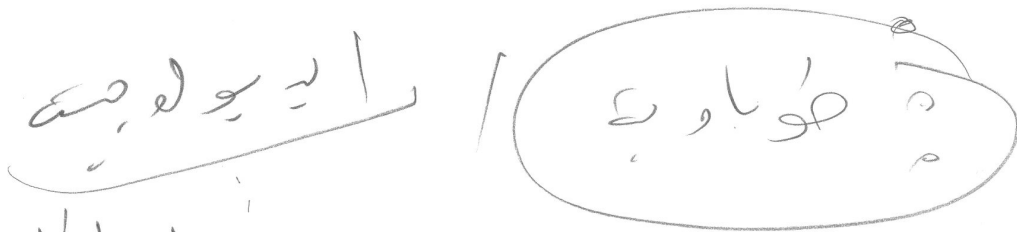
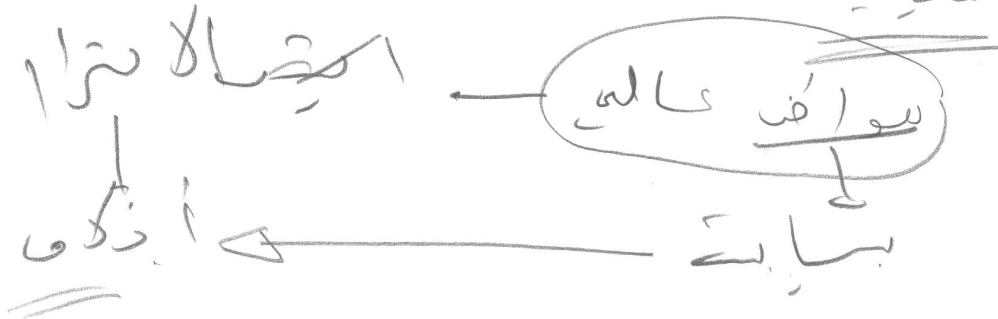


بينة سياد : الأما / السياره : الدولة

الفقر السياسي

مورالف عالمي = فلسفة = مغاها

2





الاحكام هي ما يربطنا بالغير فربح ونفح قواعد كلية
 لا عكسة لها باي ظرف او مهلة لذلك ونفح كائنات جابيا
 مسألة السعارة، واختبر ان عكسها بالآخر قارئة
 على الاحترام لان ان احترامه لانسان شعور اسم
 من مساعدته على تصفية سعارة ان قد يصل ذلك
 بسبيل كآفة في كانه اعتبارا، السعارة ليست غاية
 بل تبقى حيارا، التناقض

نقد:

* هنا كاعتراف مشهور غالبا ما يوجه لفلسفة كائنات
 الاحكامية: كيف نتخاروا جينا ان الكنا ان اء قيم لها

نفسا المشروعية، واجبين لها نفسا القيمة الاحكامية.

مثال: هل بقي الى حوار الوالدة المريضة أم اللغات بلو باكدمة

المنكرية؟

فلسفة كائنات: لا تسمع بالاجابة لانها قادمة حله مبداء: عدم التفاعل مع
 الآخر كوسيلة بل كغاية. فالنقاد الى حوار الوالدة، يعوى حين عدم الذهاب الى
 المرب كوسيلة كذلك والعكس ايضا صحيحا. فانا لست احكاميا رغم
 انني احكامي: تناقض.

اجابة سارتر كانت بالاختيار، المهم طاء ما اختار. يكون فعلا احكاميا
 ويكون فعلا اختيارا بمحض الإرادة، دون فقط خارجي وبارك ربه
 الاحكام بالسود لية.

* لئلا كدنا، الاحكام واحد، الكونية، قاسته على الالتزام العقلي
 الا ان هذا لكه الموقف يتعارف مع الواقع الانساني الذي لا يؤمن
 بالاحكام كظاهرة اجتماعية مصدرها المجتمع حيث انك تاملت كائنات



دور كاييم : ١٠ الواجب يتحدد - كأمم خارج الفرد - فهو الزاميا ،
قهرى = مُلطوب مثله مثل اي ظاهر ، اجتماعية أخرى ، بالاجتماع
هو الذي يفرضه الواجب على أفراد - عبر التربية : التنشئة
مع الأخلاق تعبر عن الضمير الجمعي وتحقق هليفة التماسك
والهدوء الاجتماعية

دور كاييم ، عندما يتكلم الضمير فينا فإن الاجتماع هو الذي يتكلم

له بهذا نفس تأييب الضمير أو تأييب الديهيته بنا وإزالة
عدم الكفوع للواجب

لئلا ارتبعت الأخلاق بأراء الواجب ، إلا أنه نقشته اعتبراً ،
ذلك تعني ^{فانون} للملوك بشكل يكون هذ الحكمة ، إذ أن الاشياء مع
نيتته يتحدد بإرادته ، القوة

لكن بما أن كل قوة مآ لها الضعف ، فقم انتاج
أخلاق كصحة لتفهيته ذلك الضعف ، لذلك يتميز
نيتته بين أخلاق الضعفاء وأخلاق الأقوياء .

التأكيد على مرونة الالتزام بالواجب دون الخطأ في نتائج أفعالنا
(العارة) أمر مفوض ، مثالي ، غير واقعي لأنه يععب على الفرد ، كما يريد
إلى تحقيق سعادته فهي مطلب وجوده ، والقوة الدافعة لفعله . فكيف
يمكن بناء أساس أخلاقي للعارة ، كيف تحقق التكريم
بين الخير واللعارة ؟

لا الخير = اللعارة .

التكريم بين الخير واللعارة ، يصل مباشرة إلى النشاط الذي
يسار به الإنسان لتحقيق سعادته . كلما تميز الإنسان ، في أراء
نشاط ، دعا نشاط ، معي ، كلما تميز في أراء ، نشاط يتجاوز قدراته
يكون أبعد .



النشاط الشعري له ما الأسماء هو الذي يكون لها بقا للفضيلة

مشتقها: لا يعمد للفضائل أما تثبت دورا معارة
ولا يعمد للمعارة أما تثبت دورا فضائل

يصدرها أو سطو عدو أنها الاستعداد الفكري للانسان

تتنبى الشرفاء، المبالغة والإفراط وتبني الاعتدال والوسطية

- فالشجاعة فضيلة لأنها تتوسط الجبن والتهور

- الكرم فضيلة لأنه يتوسط البخل والإسراف

العقل هو الذي يبعد هذا الوسط العدل لذلك ارتبطت المعارة

القهوما بالتأمل؛ إنها الخير الأصم دورا نفي للغير الجزئي الثاني

من المعارات السارية: السال الساهب.

إذ المعارة تكون أخلاقيّة بغير الموازنة بين الساري-

الروحي، الحبس والعقلي ذلك ما جعل أبيقور يربط بين اللذة

والمعارة

لا يبعد الإسراف الأسماء العشوائي، العيشي

وراد الرعيات بل تتحقق عبر كلمة البدن وممكنة

النفوس، فاستراج الشعور بالطأنينة والسلام

تباح فاعلية النفس والجسد، إنه النزاج الطيب

العقل

الروح

أبيقورا يجب أن ذهحك وتفلح بها

الذم هي الغاية القهوس للعياء العبيدة، الأثر الكسب

المعارة، تتحقق عبر التوافق الكلي بين الاسماء والهيمنة،

بب العقل والرغبة ما غير منه ليسغورا بالكونيات، الرغبة العاقلة،

رغبة يوجهها العقل لا ينقلها العشوائية، الحيوانية انما



تُسمى إلى حُسن الوجور ، لا إلى مجرد النجاء ، إذ ، ما لكونا توسل
 هو الوجه السبيل ، لا بل الاستمرار ، وهو جهد فكري وجسدي
 لقد ، فعننا الصبيحة فت سيمر ، سيدنا : اللذة ، والألم فهما يتكلمان
 في تفكيرنا ، موافقنا ، أفعالنا ، لذلك يعرف **ميل المنفعة** = ما به نكون
 قادرين على جلب لذة ، لا نطليها **ألم**
ميل ، نعني بلذتنا معارة ، اللذة أو الإقدام **الألم** ...
 ونعني بلفظ **تقاء** الألم والإقدام **المعارة** .

فالناجس لا سعادتة في ربه ، وأيضا قدرته على تفاديها ألم الكسار
 من التسليم بلذته الربح ، ما يعني ؟ ، المنفعة لها وجه **إيجابي** = القدرة
 على تحقيق معارة - ربح - نجاج - خير ... وهو لها وجه **سلبي** *Passif*
 القدرة على تفاديها **تقاء** - ضارة - فشل - شر ...
البيئات : إذ ألم يكن ما تُريد ، قلنني **وما يكون** ، سنكون **معداء** .
 ولا تعني المنفعة ، الانتهازية أو الأنايئة ، والمهلة الكاملة ، الحقيقة
 بل تتحقق ما ؟ فلا فيها عبر تحقيق أكبر قدر من **المعارة** ، لا البر عدد
من الناس ، فهي قائمة على مبدأ **المعارة** ، **القصور** للجميع
 باشكالها ، قد أجل أما نكون معداء رجب أن تفلي كما معارة ، **الأخرين**
 ما نتر ، كل شيء ، يكونا حسنا بالنسبة لنا ، **بالم** ، **بكنه** حسنا بالنسبة
للجميع .

المنفعة تقاب ما ؟ فلا قيمتها بعدما انتشارها ، تحولها ، استمرارها ،
 فهي فردية ، ضابعية ، كمية ، كيفية ، ما لحرمها على تحقيق **النجاعة** : **المنفعة**
 ينبغي ؟ ما يرافقه حرمها على **المثل العليا** = **الأخلاق** ما تحدى
 ذلك طوبى الكسبان مغياب من معارته ما مراهنته على **الرفاه** ، **دوما**
قيم ، فإلى أي مدى حققت ضارة ، **الرفاه** **السماء** **المعارة** ؟



III المعارة ≠ الحسنة الواقعية

تهدف المعارة المعاصرة على أنها صهارة الوفرة، الرخاء ولكن فيها صفة، فأرتبطت المعارة بـ **موضوع الاستهلاك** جعلها قاصرة على مسألتين مهمتين، **تعارها المتملك أكثر** تكون سعيدا أكثر

فروم، تكون بقدر ما تمملك، قيمة الأشياء تتحدد

عبر الكلمات رفاهية يتلونها وتقيدها سعادتة.

إذن الثورة التكنولوجية أفادت بالرغد العيش وسهولة الحيا، ورفاهيتها حيث تحولت هذه كمالها إلى ضرورية لابه ما اقتناتها أو استهلكها، حتى أن علم النفس يؤكد أن الاستهلاك تحول إلى معيار **تفهم** يُعرف فيه الإنسان، قلقه، توقره، وسحره وفضله من الحياة السريع، فالذباب إلى التسوق بغني الذهاب إلى المتعة إلى السعادة، وإلى الترفيع.

فإذا كانت النفعية قد استقرت السوارنة بتنا ثبات لهما، فكذلك النفع، إلا أن الأشياء المعاصرة بقلنا اهتمام أحد أطراف الثنائية الهامة للأذوقية ليفتزل سعادتة في

بعد ماري-كمي، فربما، استهلاكي، فكانت سعادتة هشة، إذ إن حاجتها به مصادر الألم أكثر ما مهارات السعادة.

فالمعارة تكون قبل عملية الاتباع لكن عند حصولها ففك تتحول تلك اللذة إلى ألم، أو قلق أو برور، لذلك احترها كالمثل أعلى للإنسان لا للعقل

في الموضوع الاستهلاكي نسي، المعارة، ليست مسألة كم بل هي أيضا كيفية، نسي قيمة الجاني الروحي لم تحصل الإنسان من الشك - الخوف - الضلع - الضعف... فالتقدم التقني لم يرافقه إلا ذكوي، فتضخم السادي وتضاءل الروحي وظننا سيادة العقل



الأداتي، الحسابي، الذي اختزل الأعمال ما بعد منفعي

براعتاتي

فأحضره الآسائنة بُنيت على نموذج اللغوسا لا الأيروس ،
في العقل لا الرئية، فهنفت انسانا اجتماعيا كثير الا لزاوات
قليل الحركات، فلم ترفع اشياء العارة، لذلك نرى الانسان
اليوم يتفتت بأشياء الأمور التي يرى فيها أمل معارة.

فرويه: "لم يدخل في خلة الخلق، أي، يكون سعيدا .

فهل يعني ذلك أن الاشياء قد تساءت تقدير سعارة؟ هل يعني
ذلك، العارة، وهم نعت اليا سانه؟

الحياة السعيدة تبقى أممها لا نطلع معه، فهي ليست عطاء
يوجب، يوجب على قارئة الطريق ينظر ما يكثفنه، إنهما مكسب
يسعى الانسان لبلوغه وهو في ادراع مع كلما يكون في الحياة
و يقترف جرما على حد الاشياء. فتمت نكوا، سعارة بقدر وعينا
بههار الأمل، والسعارة، بقدر توفير ظروف يعيش فيها الاشياء
نعمة الحياة : **أما يكون، الاشياء، جديرا**

فمثلا تكون الحياة جديرة بأن تعاشا

كذلك الاشياء، جديرا بأن يكون سعيدا

